

ZARZĄD INFRASTRUKTURY KOMUNALNEJ I TRANSPORTU W KRAKOWIE

ul. Centralna 53, 31-586 Kraków, centrala tel. +48 12 61 6 74 19, fax: +48 12 6 6 74 17

email: sekretariat@zikit.krakow.pl

ZIKiT/R/0507/08/NZ/45807

KRAKÓW, 18.12.2008 R.

**Hydrobudowa Polska S.A.
Wysogotowo, ul. Skórzewska 35
62-081 Przeźmierowo**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na:

„Budowę stadionu piłkarskiego Wisła Kraków – budowa trybuny zachodniej oraz place, parkingi i drogi dojazdowe”.

Zamawiający – Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie, 31-586 Kraków, ul. Centralna 53, w oparciu o 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655, ze zmianami, zwanej dalej ustawą), postanawia: **oddalić protest** złożony w dniu 11.12..2008 r. przez Hydrobudowę Polska S.A., Wysogotowo, ul. Skórzewska 35, 62-081 Przeźmierowo.

UZASADNIENIE

Ad 1.

Protestujący zinterpretował zapisy pkt. III.1 lit. b) SIWZ w sposób niezgodny z intencją Zamawiającego. W związku z tym Zamawiający wyjaśnia, że warunek dotyczący potwierdzenia przez Wykonawców posiadania odpowiedniego doświadczenia dotyczy okresu 5 lat - zgodnie z *Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane - uwzględniającym zmiany wprowadzone rozporządzeniem z dnia 16 października 2008 r.* Zamawiający dopuszcza wykazanie albo jednego zadania w zakresie wykonania robót konstrukcyjno-budowlanych o wartości nie mniejszej niż 100.000.000 zł zrealizowanych w okresie ostatnich 5 lat albo w przypadku, gdy Wykonawca nie wykonywał jednego tak dużego zadania dopuszcza wykazanie w ofercie kilku zadań o łącznej wartości 100.000.000 zł ale zrealizowanych w czasie roku - w okresie ostatnich 5 lat. Postawiony w pkt. III.1 lit. b) SIWZ warunek nie jest sprzeczny z cyt. wyżej Rozporządzeniem. Ponadto Zamawiający informuje, że określenie wysokich, trudnych, lecz możliwych do spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie jest sprzeczne z przepisami i nie ogranicza uczciwej konkurencji.

Ad 2.

Wymagany w SIWZ minimalny okres gwarancji na wykonany obiekt będący przedmiotem zamówienia określony na 10 lat licząc od daty odbioru końcowego pozostaje bez zmian. Określona we wzorze umowy wartość zabezpieczenia i sposób jego zwrotu jest zgodna z art. 150 i 151 ustawy, stąd zarzut naruszenia art. 387 § 1 KC oraz art. 353¹ KC, art. 139 ust. 1 ustawy oraz żądanie Protestującego należy uznać za nieuzasadnione tym bardziej, że udzielenie 10 letniej gwarancji na wykonanie przedmiotowego zamówienia nie stanowi wyjątkowej sytuacji, ponieważ taka gwarancja jest udzielona na pozostałe, już wykonane trybuny stadionu. Zamawiający informuje, że dopuszcza, tak jak w poprzednio prowadzonym unieważnionym postępowaniu, wniesienie zabezpieczenia z tytułu gwarancji jakości na okres 5 lat pod warunkiem zawarcia w treści gwarancji zapisu, że zostanie ona przedłużona o kolejne 5 lat w terminie nie później niż 30 dni przed końcem obowiązywania tej gwarancji i z zastrzeżeniem, że kwota gwarancji zostanie wypłacona zamawiającemu, w przypadku braku przedłużenia terminu obowiązywania gwarancji lub wystawienia nowej gwarancji na kolejne 5 lat. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że w poprzednio prowadzonym postępowaniu okres gwarancji i warunki wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy były takie same jak w obecnie prowadzonym postępowaniu, a Protestujący złożył ofertę, czyli zarzut w tym zakresie

dotyczący uniemożliwienia złożenia oferty Protestującemu poprzez nierealne stawianie wymagań jest nieprawdziwy.

Zamawiający zwraca uwagę, że Protestujący w poprzednio prowadzonych postępowaniach składał protesty o bardzo podobnej treści. Protesty były oddalone. Protestujący złożył oferty w poprzednich postępowaniach, tak więc warunki udziału w postępowaniu były dla Protestującego możliwe do spełnienia. W obecnie prowadzonym postępowaniu przetargowym warunki są podobne do postawionych w poprzednich przetargach, dlatego zdaniem Zamawiającego Protest jest nieuzasadniony.

Od rozstrzygnięcia niniejszego protestu, przysługuje odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od dnia doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia, informując równocześnie Zamawiającego.

Podpisała:

Joanna Niedziałkowska – Dyrektor Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie.

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x strona www.zdit.krakow.pl

1 x NZ a/a